

## **Рекомендации рецензенту исследовательских работ на региональном туре Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского**

Уважаемый коллега!

Мы благодарим Вас за согласие принять участие в рецензировании работ поступивших на региональный тур Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского.

Просим внимательно ознакомиться с рекомендациями, которые призваны помочь Вам понять специфику работы с детскими исследованиями и обеспечить единый подход ко всем представленным на Конкурс работам со стороны всех рецензентов.

### **Главные функции рецензирования.**

Рецензирование является формой обучения автора ведению и представлению творческой работы, а также формой методической помощи ее руководителю. Рецензия должна быть образовательным событием.

*К сожалению, часто рецензии носят так называемый «восторженно-хвалебный» характер, когда рецензент дает не конструктивные рекомендации автору и анализирует его работу, а пишет литературныйopus о положительных качествах автора и его работы. Такая рецензия вредит автору, поскольку не дает профессиональной оценки его труда и способствует развитию завышенной самооценки.*

Также важнейшей функцией рецензирования является формирование круга ученых и педагогов, знакомых со спецификой учебно-исследовательской деятельности, умеющих работать со школьниками и стремящихся развивать эту форму образовательной деятельности (в том числе, рецензирование — основа для нашего с Вами дальнейшего общения в тех областях, которые будут взаимно интересны).

### **Требования к рецензии.**

*Объем рецензии — не менее ½ страницы А4, 14 кегль, шрифт Times New Roman, 1,5 интервал (около 1300 знаков).*

Рецензия на детскую работу принципиально отличается от рецензии на работу ученого — статью, диссертацию. Главная ее цель (независимо от объективного качества работы) — *способствовать развитию интереса учащегося к творческой деятельности, побудить его к новой работе, заинтересовать в усовершенствовании своего исследования.* На наш взгляд любая работа, даже если автор и его руководитель продемонстрировали полную научную несостоятельность, заслуживает внимания и предельно корректного комментария специалиста. Мы должны ценить в детях прежде всего желание трудиться и исследовать окружающий мир, поэтому наша

главная задача — не профессиональная оценка работы, а пробуждение желания работать дальше на более высоком уровне.

Таким образом, работы, получающие отрицательные рецензии — не «отработанный материал». Это наши потенциальные участники, которым нужно максимально доходчиво объяснить, какие именно аспекты ими были упущены, и что нужно сделать, чтобы на следующем Конкурсе их работы были оценены положительно.

Этим определяется главное отличие рецензии на работу совсем юного исследователя: она всегда должна иметь позитивный характер, в ней (в отличие от «взрослой») в первую очередь нужно отразить положительные стороны работы.

***Поэтому рецензия должна обладать следующими качествами:***

- доброжелательность;
- фиксация заслуг автора;
- общая корректная оценка работы в соответствии с возрастом и подготовкой автора;
- замечания с указанием конкретных способов и алгоритмов доработки.

Необходимо отметить, что в рецензии недопустимо высказывать замечания к постановке задачи работы ее руководителем и к качеству руководства выполнением работы. Если у Вас возникла потребность в такого рода замечаниях, Вы пишете их в отдельном письме руководителю (через руководителя секции, который имеет электронные адреса руководителей).

Важнейшим этапом конкурса, которым определяется его образовательная функция, является этап ***доработки*** авторами своих работ в соответствии с замечаниями, содержащимися в рецензиях. Поэтому каждая рецензия должна содержать конкретные рекомендации по доработке.

### **Общий план составления рецензии.**

Как мы уже указывали, рецензия на исследовательскую работу школьника принципиально отличается от рецензии на дипломный проект, диссертацию, научную статью.

Во-первых, научная ценность работы, поступающей на наш Конкурс, не играет решающей роли при отборе претендентов на участие в очном туре. Важно оценить качество проведенных исследований.

Во-вторых, актуальность темы исследования также не имеет принципиального значения. Тема должна быть интересна учащемуся, очень хорошо, если она оригинальна и не имеет готовых (стандартных) методик для раскрытия.

В-третьих, в задачи нашего Конкурса не входит выявление «победителей», более того, мы не используем этого термина вовсе. Наша задача заключается в максимальной пропаганде исследования — как универсального средства познания.

Эти три отличительные особенности определяют общий тон рецензии на работу, поступившую на Конкурс.

Рецензия должна состоять из двух, разных по жанру частей.

Задача первой части — зафиксировать, в какой мере рецензируемая работа соответствует форме, содержанию и смыслу именно Конкурса им. В.И. Вернадского, а не требованиям иных (проектных и научных) конференций и конкурсов. Поэтому в первой части рецензии необходимо:

1. отразить соответствие формальным требованиям, зафиксированным в Положении о Конкурсе (объем, количество иллюстративного материала, исследовательский характер, наличие собственных данных и др.);

2. отметить наличие Введения и его качество (формулировка темы исследования, ее оригинальность и т.д.). Некоторые научные проблемы изучаются на стыке различных дисциплин. Если автор в процесс работы обращался к нескольким наукам, то рецензент обязательно должен это отметить. Рецензентом отмечается умение ребенка пользоваться соответствующим понятийным аппаратом; знание им законов той или иной науки, общих принципов, закономерностей и т. д.; знакомство с литературой по теме

3. указать, насколько корректно сформулированы цели исследования, проведен анализ рабочей гипотезы;

4. должна присутствовать оценка методик, примененных автором при проведении исследования, их оригинальность, корректность использования;

5. анализ собственно работы строится на разборе объема проведенного исследования, достаточности первичного материала (с точки зрения соответствия поставленным задачам исследования и выводам), полноты обработки материала;

6. должен присутствовать анализ качества изложения результатов исследования, выводов и заключения, соответствия выводов и заключения цели и задачам исследования;

7. дается оценка качества оформления работы: четкость и ясность текстового материала, наличие таблиц, графиков, рисунков, фотографий и т. д.

Вторая часть рецензии, строго говоря, рецензией не является. Это дистанционная научная консультация, собственно ради которой и устраивается весь процесс рецензирования! Ваши советы должны помочь авторам улучшить (возможно, развить) собственно исследование, выгодно изменить форму представления результатов и т.д. Главная цель консультации — стимулировать учащегося к дальнейшей исследовательской деятельности, показать, что надо сделать, чтобы работа стала ещё более успешной и интересной.

Именно процедура дистанционных консультаций призвана перевести наш Конкурс юношеских исследовательских работ из разряда конкурсов в разряд ШКОЛ в широком смысле этого слова.

Закончить рецензию можно благодарностью автору за работу и пожеланиями дальнейших успехов.