

Рекомендации рецензенту исследовательских работ на региональном туре Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского

Уважаемый коллега!

Мы благодарим Вас за согласие принять участие в рецензировании работ поступивших на региональный тур Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского.

Просим внимательно ознакомиться с рекомендациями, которые призваны помочь Вам понять специфику работы с детскими исследованиями и обеспечить единый подход ко всем представленным на Конкурс работам со стороны всех рецензентов.

Главные функции рецензирования.

Рецензирование является формой обучения автора ведению и представлению творческой работы, а также формой методической помощи ее руководителю. Рецензия должна быть образовательным событием.

К сожалению, часто рецензии носят так называемый «восторженно-хвалебный» характер, когда рецензент дает не конструктивные рекомендации автору и анализирует его работу, а пишет литературныйopus о положительных качествах автора и его работы. Такая рецензия вредит автору, поскольку не дает профессиональной оценки его труда и способствует развитию завышенной самооценки.

Также важнейшей функцией рецензирования является формирование круга ученых и педагогов, знакомых со спецификой учебно-исследовательской деятельности, умеющих работать со школьниками и стремящихся развивать эту форму образовательной деятельности (в том числе, рецензирование — основа для нашего с Вами дальнейшего общения в тех областях, которые будут взаимно интересны).

Требования к рецензии.

Объем рецензии — не менее ½ страницы А4, 14 кегль, шрифт Times New Roman, 1,5 интервал (около 1300 знаков).

Рецензия на детскую работу принципиально отличается от рецензии на работу ученого — статью, диссертацию. Главная ее цель (независимо от объективного качества работы) — *способствовать развитию интереса учащегося к творческой деятельности, побудить его к новой работе, заинтересовать в усовершенствовании своего исследования.* На наш взгляд любая работа, даже если автор и его руководитель продемонстрировали полную научную несостоятельность, заслуживает внимания и предельно корректного комментария специалиста. Мы должны ценить в детях прежде всего желание трудиться и исследовать окружающий мир, поэтому наша

главная задача — не профессиональная оценка работы, а пробуждение желания работать дальше на более высоком уровне.

Таким образом, работы, получающие отрицательные рецензии — не «отработанный материал». Это наши потенциальные участники, которым нужно максимально доходчиво объяснить, какие именно аспекты ими были упущены, и что нужно сделать, чтобы на следующем Конкурсе их работы были оценены положительно.

Этим определяется главное отличие рецензии на работу совсем юного исследователя: она всегда должна иметь позитивный характер, в ней (в отличие от «взрослой») в первую очередь нужно отразить положительные стороны работы.

Поэтому рецензия должна обладать следующими качествами:

- доброжелательность;
- фиксация заслуг автора;
- общая корректная оценка работы в соответствии с возрастом и подготовкой автора;
- замечания с указанием конкретных способов и алгоритмов доработки.

Необходимо отметить, что в рецензии недопустимо высказывать замечания к постановке задачи работы ее руководителем и к качеству руководства выполнением работы. Если у Вас возникла потребность в такого рода замечаниях, Вы пишете их в отдельном письме руководителю (через руководителя секции, который имеет электронные адреса руководителей).

Важнейшим этапом конкурса, которым определяется его образовательная функция, является этап ***доработки*** авторами своих работ в соответствии с замечаниями, содержащимися в рецензиях. Поэтому каждая рецензия должна содержать конкретные рекомендации по доработке.

Общий план составления рецензии.

Как мы уже указывали, рецензия на исследовательскую работу школьника принципиально отличается от рецензии на дипломный проект, диссертацию, научную статью.

Во-первых, научная ценность работы, поступающей на наш Конкурс, не играет решающей роли при отборе претендентов на участие в очном туре. Важно оценить качество проведенных исследований.

Во-вторых, актуальность темы исследования также не имеет принципиального значения. Тема должна быть интересна учащемуся, очень хорошо, если она оригинальна и не имеет готовых (стандартных) методик для раскрытия.

В-третьих, в задачи нашего Конкурса не входит выявление «победителей», более того, мы не используем этого термина вовсе. Наша задача заключается в максимальной пропаганде исследования — как универсального средства познания.

Эти три отличительные особенности определяют общий тон рецензии на работу, поступившую на Конкурс.

Рецензия должна состоять из двух, разных по жанру частей.

Задача первой части — зафиксировать, в какой мере рецензируемая работа соответствует форме, содержанию и смыслу именно Конкурса им. В.И. Вернадского, а не требованиям иных (проектных и научных) конференций и конкурсов. Поэтому в первой части рецензии необходимо:

1. отразить соответствие формальным требованиям, зафиксированным в Положении о Конкурсе (объем, количество иллюстративного материала, исследовательский характер, наличие собственных данных и др.);

2. отметить наличие Введения и его качество (формулировка темы исследования, ее оригинальность и т.д.). Некоторые научные проблемы изучаются на стыке различных дисциплин. Если автор в процесс работы обращался к нескольким наукам, то рецензент обязательно должен это отметить. Рецензентом отмечается умение ребенка пользоваться соответствующим понятийным аппаратом; знание им законов той или иной науки, общих принципов, закономерностей и т. д.; знакомство с литературой по теме

3. указать, насколько корректно сформулированы цели исследования, проведен анализ рабочей гипотезы;

4. должна присутствовать оценка методик, примененных автором при проведении исследования, их оригинальность, корректность использования;

5. анализ собственно работы строится на разборе объема проведенного исследования, достаточности первичного материала (с точки зрения соответствия поставленным задачам исследования и выводам), полноты обработки материала;

6. должен присутствовать анализ качества изложения результатов исследования, выводов и заключения, соответствия выводов и заключения цели и задачам исследования;

7. дается оценка качества оформления работы: четкость и ясность текстового материала, наличие таблиц, графиков, рисунков, фотографий и т. д.

Вторая часть рецензии, строго говоря, рецензией не является. Это дистанционная научная консультация, собственно ради которой и устраивается весь процесс рецензирования! Ваши советы должны помочь авторам улучшить (возможно, развить) собственно исследование, выгодно изменить форму представления результатов и т.д. Главная цель консультации — стимулировать учащегося к дальнейшей исследовательской деятельности, показать, что надо сделать, чтобы работа стала ещё более успешной и интересной.

Именно процедура дистанционных консультаций призвана перевести наш Конкурс юношеских исследовательских работ из разряда конкурсов в разряд ШКОЛ в широком смысле этого слова.

Закончить рецензию можно благодарностью автору за работу и пожеланиями дальнейших успехов.