

**Межрегиональное общественное Движение творческих педагогов
«Исследователь»**

**Методические рекомендации
по проведению региональных туров
Всероссийского конкурса юношеских
исследовательских работ им. В.И.Вернадского**

Москва 2018

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. Общие положения по общественной профессиональной поддержке исследовательской деятельности..... | 3 |
| 2. Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского..... | 4 |
| 3. Региональные туры Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского..... | 6 |
| 4. Анализ проведения региональных туров в прошлые годы. | 7 |
| 5. Рекомендации по организации регионального тура. | 10 |
| 6. Экспертная система Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени В.И.Вернадского..... | 11 |
| 7. Критерии экспертизы исследовательских работ на XXIV всероссийских юношеских чтениях им. В.И.Вернадского. | 20 |
| 8. Положение о Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского в 2017-18 учебном году..... | 22 |

1. Общие положения по общественной профессиональной поддержке исследовательской деятельности

В настоящее время общественная координация исследовательской деятельности учащихся в регионах России является важным инструментом реализации государственной политики в сфере образования. Исследовательская деятельность трудно поддается стандартизации и унификации; попытки организовать ее административными методами нередко терпят провал, поскольку методики проведения и качество результатов учебного исследования может быть выявлено преимущественно экспертным путем, - специалистами, имеющими собственную практику организации ученических исследований и проектов. За рубежом это направление координируется в основном общественными организациями (RED в Мексике, МИЛСЕТ в Европе, Society for Science & the Public в США и т. д.). Задачами Движения «Исследователь» является развитие механизмов общественной поддержки исследовательской деятельности учащихся в регионах страны, создание общественной системы экспертизы, научно-методического и консультационного сопровождения региональных образовательных учреждений путем поддержки и методического сопровождения региональных научно-практических конференций и конкурсов школьников, научно-методических мероприятий педагогов, курсов повышения квалификации руководителей проектных и исследовательских работ школьников, экспертизы качества региональных мероприятий, создания условий эффективной работы для талантливых учащихся и педагогов, развития системы их социального лифтинга, материального и морального стимулирования.

Движение «Исследователь» создано более 10 лет назад сообществом учителей, педагогов дополнительного образования, организаторов ученических конкурсов и конференций с целью общественной поддержки исследовательской деятельности учащихся в образовательной системе страны. В число учредителей Движения и его региональных отделений вошли организаторы и участники таких конференций, как Всероссийские юношеские чтения им. В.И.Вернадского, Российская открытая конференция учащихся «Юность. Наука. Культура», Российский конкурс творческих проектов и исследовательских работ дошкольников и младших школьников «Я – исследователь», Всероссийский конкурс детских экологических проектов «Человек на Земле», Всероссийский слет Друзей заповедных островов и другие.

Многолетний опыт работы и эффективное развитие системы исследовательской деятельности в стране позволил проекту Движения «Межрегиональная сеть реализации исследовательской и проектной деятельности обучающихся (научно-практического образования)» получить поддержку Гранта Президента Российской Федерации на развитие

гражданского общества. Также Конкурс включен в «Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2017/18 учебный год» (Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 октября 2017 г. N 1002).

2. Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского

Стержневой программой Движения «Исследователь» является ***Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского***, который проводится с 1993 года, участники которого и создали в свое время Движение.

Конкурс является образовательной программой, направленной на развитие исследовательской деятельности детей и подростков. К участию принимаются работы исследовательского характера, включающие этапы эксперимента, обработки, анализа и интерпретации собранного материала. Конкурс проходит в два этапа: первый – заочный, на котором происходит рецензирование представленных в Оргкомитет работ, а также проведение региональных конференций в субъектах РФ. Второй этап – Всероссийские юношеские чтения им. В.И. Вернадского, на которых победители первого этапа приезжают в Москву, защищают свои работы и участвуют в насыщенной научно-образовательной программе.

В числе учредителей Конкурса – Российская академия наук, Комиссия Российской академии наук по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского, ГБОУ школа № 1553 им. В.И. Вернадского и др.

В рамках конкурса проходят более 30 региональных конференций от Калининграда до Владивостока, в которых принимают участие более 4000 учащихся. На Чтения им. В.И.Вернадского заявляется более 2000 работ ежегодно из более, чем 500 образовательных учреждений 75 субъектов РФ, а также из стран СНГ (Украина, Беларусь, Казахстан), дальнего зарубежья (Иран, Индия, Филиппины, Словакия, Чехия). Чтения входят в число крупнейших научно-практических конференций обучающихся России (наряду с «Шагом в будущее», проводимом МГТУ им. Н.Э. Баумана и «Юность. Наука. Культура», проводимом ДНТО «Малая академия наук «Интеллект будущего» и др.), а также в мире (наряду с INTEL ISEF (США), EXPO SCIENCES (ежегодно разные страны), конференциями в Форталезе (Бразилия), Пуэбле (Мексика) и др.) и пользуются международным признанием.

Мы выделяем следующие факторы востребованности Конкурса:

1. ***Концептуальные основания***, задающие мировоззренческую основу Конкурса и Чтений. В основе концепции юношеских чтений им.

В.И.Вернадского лежат две основные позиции: первая – в попытке осознания нашей планеты, как единого организма, в котором все процессы тесно взаимосвязаны; вторая – в использовании научного способа познания – исследования – для постижения окружающего мира. Важнейшее значение имеет обращение к имени великого русского ученого – В. И. Вернадского – создателя научно-философского обобщения – учения о ноосфере – сфере человеческого разума и ее великой созидательной силе. В этом учении логично объединились природа и люди, населяющие Землю, их взаимосвязи.

2. Образовательная технология исследовательской деятельности учащихся. Исследование – деятельность, связанная с получением новых знаний, основанная на свойственном человеку исследовательском поведении и сопровождающийся применением определенных средств (в науке они известны как методы и методики), связанных с наблюдением, экспериментированием, анализом и т. д. Исследовательская деятельность предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с целью **получения ими субъективно нового знания** (т. е. нового для конкретного учащегося), направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством взрослого. Исследование является ключевым для становления способности превращать опыт в ресурс для развития; способности к самоопределению; конструктивному взаимодействию с другими. В подростковом и раннем юношеском возрасте исследовательская деятельность становится главным осознанным средством познания окружающего мира и получения новой информации о различных предметах и явлениях. Исследование является и средством становления рефлексивных способностей, инструментом анализа условий и возможных последствий собственной деятельности. Разработанная нормативная база (положение, рекомендации по написанию исследовательских работ, рекомендации для экспертов, аналитические материалы по работе чтений прошлых лет) определяет «лицо» чтений им. В.И.Вернадского как в Москве, так и в регионах России.

3. Методический потенциал Конкурса. Важнейшим достижением программы является создание на основе коллегии рецензентов межрегионального сообщества специалистов, ученых, педагогов, имеющих опыт работы с детскими исследованиями, понимающих их специфику, ориентированных на развитие творческой мотивации и исследовательских навыков как учащихся, так и их руководителей в процессе проведения экспертизы. Существенным явилось определение главной задачи экспертной работы как дистанционной научной консультации. Сообщество на сегодняшний день включает более 300 специалистов в разных областях естественных и гуманитарных наук, имеющих ученые степени и звания.

4. Сеть проектно-исследовательских школ. В результате работы программы сформировалась инновационная сеть проектно-исследовательских школ (работающих на базе образовательных учреждений различного вида), которые ежегодно проводят региональные туры Конкурса; учащиеся из которых готовят качественные исследовательские работы. В таких

организациях развиваются собственные традиции исследовательской деятельности, складывается культура учебного исследования. Очень интересен опыт кооперации таких школ с местным сообществом, государственными и отраслевыми структурами (органами местного самоуправления, предприятиями, научными учреждениями), который позволяет заявить возможность создания в ряде регионов моделей образовательного общества, развивающегося на основе исследовательской деятельности.

5. *Система коммуникации участников.* В развитии коммуникационной системы конкурса с самого начала важнейшей явилась схема обратной связи – получения авторами и руководителями рецензий с рекомендациями по доработке исследований перед очным туром конкурса. Это задавало «многообразие» контактов, возможность регулярного консультирования авторов и руководителей в процессе выполнения работы. Важной вехой стало издание журнала «Исследователь/Researcher», который стал главным информационным ресурсом системы. Существенную роль в развитии программы сыграла система постоянно совершенствующихся Интернет-ресурсов, создание в 2003 году системы автоматизированного on-line обеспечения работы конкурса на сайте www.vernadsky.info.

3. Региональные туры Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского

Оргкомитет Конкурса рассматривает региональные туры как механизм развития исследовательской деятельности в региональных образовательных организациях, в регионах в целом, поэтому рекомендует:

- проводить региональные туры как образовательные мероприятия, в которых представление работ учащимися является ведущим, но не единственным разделом программы;
- использовать потенциал региональных университетов и научных организаций при проведении лекций, экскурсий и др.;
- проводить заочный (с обязательным рецензированием) и очный этапы региональных туров;
- использовать единые с Всероссийскими чтениями критерии и регламенты экспертизы;
- широко освещать региональный тур в СМИ и на ресурсах сети Интернет.

Оргкомитет заинтересован в развитии региональных туров как методических центров по развитию региональных программ реализации исследовательской деятельности. Это определяет принципы взаимодействия с Оргкомитетами региональных туров:

- рекомендательный характер результатов экспертизы региональных туров;

– вывод о качестве работы регионального тура на основании процента лауреатов Всероссийских чтений из числа победителей регионального тура, а также качества рецензий, представленных рецензентами регионального тура на работы выдвинутые на Всероссийский уровень работы.

Последний фактор особенно важен, он определяет качество образовательной работы в рамках регионального тура. Рецензент является прежде всего педагогом, который пишет рекомендации автору (школьнику) с целью его мотивации к продолжению исследований и повышению качества его работы. К сожалению, нередко рецензенты не понимают этого и пишут формальные рецензии для Оргкомитета Всероссийских чтений, стараясь максимально осветить положительные качества автора. Поэтому Оргкомитетам региональных туров необходимо уделять центральное внимание работе с экспертами и рецензентами.

4. Анализ проведения региональных туров в прошлые годы

В 2016-2017 учебному году при участии региональных отделений движения «Исследователь» проведены региональные конференции Конкурса в 37 субъектах Российской Федерации, на которых рассмотрено свыше 5000 работ из более, чем 1300 образовательных учреждений. В состав учредителей большинства региональных Конференций вошли органы управления образования субъектов Российской Федерации, высшие учебные заведения, региональные институты образования корпорации и предприятия, общественные организации. На ряде региональных телевизионных каналов транслировались сюжеты о региональных конференциях. Нам представляется важной целенаправленная работа по повышению статуса Конкурса в субъектах РФ и официальной поддержке региональных конференций.

Анализ отчетов, представленных региональными конференциями, показывает, что в большинстве регионов проводится серьезная работа по организации исследовательской деятельности в образовательных организациях и при подготовке авторов лучших работ к участию в региональных и всероссийских мероприятиях. В аналитических отчетах, представленных региональными оргкомитетами, отмечаются следующие *положительные тенденции в развитии содержания представленных работ*:

- повышение качества теоретических и практических частей исследований, качества поисковой исследовательской деятельности;
- повышение тематического разнообразия работ, объема проведенных исследований;
- повышение наглядности представления исследований;
- наметилась тенденция увеличения количества хороших работ в области естественных наук, что, по-видимому, является результатом проводимой государственной политики по повышению интереса школьников к этим наукам;
- повышение общего уровня культуры учебных исследований;

- становится больше работ, представляющих результаты многолетних ученических исследований.

- ряд работ выполнен на базе Центров молодежного инновационного творчества и «Кванториумов», что говорит о том, что эти организационные формы, хотя и не без затруднений, входят в массовую образовательную практику.

Типичные *методические ошибки руководителей* и следующие из них ошибки авторов при выполнении и представлении работ:

- неверное выстраивание структуры исследования: цель и задачи, объект, предмет, гипотеза, выводы. Далеко не всегда эта «путеводная» нить в выполнении работы выстраивается в четкую логическую цепочку;

- формулировка названия работы не соответствуют содержанию работы; дана в чрезмерно обобщенном виде, не соответствующем возможностям автора; подходит скорее для программы работы большой научной организации, поэтому является реферативной по сути;

- неправильное оформление цитат текста из первичных источников; неправильное оформление списка источников информации, в т.ч. интернет-источников; не все используемые источники приводятся в списке литературы;

- текст работы содержит орфографические и стилистические ошибки, а также недочеты в оформлении; графический материал работы содержит ошибки и недочеты в оформлении;

- используется публицистическая стилистика текста, не соответствующая нормам научной работы;

- в качестве источников информации неадекватно задачам исследований используется популярная и художественная литература, интернет-источники;

- плагиат, использование чужих текстов, несамостоятельная работа;

- неадекватное задачам работы использование социологических опросов, трактовка их результатов (т. е. мнения респондентов) как доказательства объективных закономерностей природы.

В ряде регионов подведение итогов проводилось в рамках традиционных конференций и конкурсов, которые в течение многих лет проводятся региональными образовательными учреждениями в содружестве с вузами и научными организациями, и накопили уникальный опыт. В таких случаях подведение итогов регионального тура необходимо проводить в соответствии с критериями Конкурса. Анализ отчетов о проведении региональных туров выявил, что в некоторых регионах критерии оценки не соответствуют критериям Конкурса и включают, например, такие, как научная новизна и практическая значимость. Мы рекомендуем *привести региональные системы критериев в соответствии с прописанными в Положении о Всероссийском конкурсе* и придерживаться их.

Отмечается, что сохраняются проблемы в квалификации кадров руководителей исследовательских работ учащихся. Многие руководители не понимают разницы между исследованием и проектом, слабо владеют методами постановки проблемных вопросов, методами анализа; нередко они

не готовы к восприятию замечаний по работам учеников, к конструктивному обсуждению с экспертами недостатков работы, учету их рекомендаций, склонны демонстрировать неаргументированное недовольство и агрессию. К сожалению, среди работ, подаваемых от региональных конференций, до сих пор встречаются такие, в которых целые страницы являются полностью скачанными с различных сайтов – это прямая ошибка в работе руководителей.

При подаче работа с региональных туров на Всероссийские чтения в ряде случаев отсутствуют рецензии, что является прямым нарушением его общего регламента. Довольно распространено представление формальных рецензий, в которых дается простая констатация о чем работа и похвалы автору (т.е. это фактически аннотации, а не рецензии). Напоминаем, что рецензия должна нести образовательный смысл – отмечать не только сильные стороны работы, но и слабые; осуществлять детальный анализ всех аспектов исследования, давать конкретные рекомендации по доработке, развитию исследования. Представляется важным использование рекомендаций рецензентам, которые разработаны на всероссийском этапе Конкурса и на региональных турах. В некоторых случаях возникает ощущение, что рецензент не является независимым специалистом – нередко это учитель или представитель администрации той же школы, в которой учится автор работы. Принципиально важно привлечение независимых экспертов, специалистов именно в той области наук, в которой выполнено исследование.

Для **повышения качества региональных туров** необходима работа в следующих направлениях:

- дальнейшее развитие различных форм повышения квалификации руководителей исследовательских работ (курсов, семинаров, школ для учителей/учащихся по написанию, методологии исследовательских работ); использование ресурсов нашего Движения для организации такой работы, в т. ч. в дистанционном режиме с использованием видеолекций, дистанционного консультирования и других форм;
- повышение качества экспертной работы, формирование экспертных сообществ с участием как учителей, так и представителей профессорско-преподавательского состава вузов, ученых; кропотливая работа по выработке единого понимания целей и специфики экспертной работы со школьниками;
- ежегодное проведение (в рамках августовских педсоветов) опережающих адресных семинаров-практикумов для учителей, руководителей работ; проведение семинаров-консультаций для руководителей и школьников по подготовке и представлению работ на конференциях в разных формах;
- создание региональных рассылок для педагогов-руководителей исследовательских работ с целью своевременного персонального информирования о предстоящих мероприятиях и новостях;
- организация дополнительной методической и консультационной помощи экспертам, авторам и педагогам, при подготовке их участия во Всероссийском этапе Конкурса им. В.И. Вернадского;

- учет результатов выступления учащихся на конференциях при распределении грантов, целевых субсидий образовательным учреждениям, что будет способствовать мотивации администраций школ в организации исследовательской деятельности школьников.

В целом сеть региональных конференций Всероссийского конкурса им. В.И. Вернадского является значимым элементом образовательной системы Российской Федерации; конференции становятся организационной рамкой развития исследовательской деятельности в регионах, ориентиром в работе школ и учреждений дополнительного образования. Фактически уже сейчас они представляют собой **региональные методические центры по развитию исследовательской деятельности учащихся**. Это особенно важно в связи с введением ФГОС полного общего (среднего) образования и необходимостью выполнения качественных индивидуальных проектов в старшей школе.

Целесообразна разработка **региональных программ развития научно-практического образования**, в рамках которых будут системно реализованы методологические, методические, организационные направления работы. Региональные программы позволят создать системы оценки эффективности и качества реализации исследовательской деятельности в образовательных учреждениях, ввести региональные портфолио авторов исследовательских работ, выстроить систему поощрения образовательных учреждений в зависимости от эффективности ведения ими исследовательской деятельности.

Необходимо **развитие региональных методических объединений** по разработке и реализации программ развития универсальных учебных действия на основе исследовательской деятельности в общеобразовательных учреждениях в соответствии с ФГОС общего образования (как это происходит, например, в г. Новый Уренгой ЯНАО), что позволит создать организационную основу для массового выполнения исследовательских работ, системного обучения педагогических кадров, развития межведомственного взаимодействия и сетевых образовательных программ, проведения единых содержательных мероприятий.

5. Рекомендации по организации регионального тура

Оргкомитет рекомендует следующий порядок организации регионального тура.

Региональный тур проводит школа (или иная организация), утвержденная решением регионального органа управления образованием. В числе соорганизаторов обязательно должно быть указано региональное отделение Межрегионального общественного Движения творческих педагогов «Исследователь». Председатель регионального отделения является либо председателем, либо заместителем председателя регионального Оргкомитета, он осуществляет контроль за подготовкой и проведением регионального тура, формированием состава Оргкомитета, и экспертов.

Оргкомитет регионального тура организует работу по следующим направлениям:

- разрабатывает проект Положения о региональном туре, соответствующим Положению о Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского, и представляет его на утверждение в региональный орган управления образованием;

- подбирает для проведения регионального тура руководителей секций (в соответствии с тематикой представленных работ);

- утверждает состав экспертных комиссий по секциям (по представлению руководителей секций);

- приглашает экспертов по разным тематическим направлениям (совместно с руководителями секций – из школ, научных учреждений, вузов и др);

- организует семинары и консультации для руководителей исследовательских работ и экспертов;

- подготавливает и направляет в образовательные учреждения информационное письмо о проведении регионального тура;

- утверждает список работ, приглашенных на очный этап;

- утверждает списки победителей и призеров регионального тура, а также список авторов, направляемых на Всероссийские чтения, организует их награждение;

- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении регионального тура;

- вносит предложения по совершенствованию проведения Конкурса;

- представляет ежегодный отчет по итогам регионального тура в соответствии с формой.

Руководители секций регионального тура:

- формируют состав экспертных комиссий по своему направлению;

- организует рецензирование работ, поступивших на заочный этап; отбор работ, приглашаемых на очный этап;

- организуют экспертизу на очном этапе регионального тура;

- подводят итоги работы своей секции, определяют состав победителей, призеров, номинантов;

- предлагают работы для направления на Всероссийские чтения;

- готовят аналитические материалы по своему направлению для отчета о проведении регионального тура.

Для повышения качества работы региональных туров Оргкомитет рекомендует проводить системную работу в течение года на основе регионального методического объединения, утвержденного региональным органом управления образованием. При большом объеме работ возможно проведение муниципального очного этапа регионального тура.

6. Экспертная система Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского

Экспертиза исследовательских работ является основой Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского. На основе многолетнего опыта разработана экспертная система Конкурса. Оргкомитетам региональных туров рекомендуется использовать ее при организации экспертизы.

Регламент рассмотрения работ на Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского

Настоящие рекомендации ставят перед собой цель помочь эксперту понять специфику работы с детскими исследованиями и обеспечить единый подход ко всем представленным на Конкурс работ со стороны всех экспертов.

Рецензирование является формой обучения автора ведению и представлению творческой работы, а также формой методической помощи ее руководителю. Важнейшей функцией рецензирования является формирование круга ученых и педагогов, знакомых со спецификой творческой деятельности школьников и совместно развивающих эту форму образовательной деятельности (т. е. это предлог для нашего с Вами дальнейшего общения в тех областях, которые для нас будут взаимно интересны).

Требования к рецензии. Объем рецензии - не менее 1/2 страницы А4 шрифтом 14 через 1.5 интервала (около 1300 знаков).

Рецензия на детскую работу принципиально отличается от рецензии на работу ученого, диплом, диссертацию. Главная ее цель (независимо от объективного качества работы) – ***развить интерес учащегося к дальнейшей творческой деятельности***, побудить его к дальнейшей работе, заинтересовать в доработке своей работы. Это требование сохраняется и в случае полного непонимания автором и руководителем, о чем идет речь. Мы должны ценить в детях прежде всего желание что-то сделать, это желание есть тот лучик, за который можно зацепиться и потом раздуть. Поэтому наша главная задача – не профессиональная оценка работы, а, в соответствии с уровнем работы, пробуждение желания работать дальше на более высоком уровне.

Исходя из этого даже работы, получающие отрицательные рецензии - не «отработанный материал» – это наши потенциальные будущие участники, которым нужно максимально доходчиво объяснить, в чем они не доработали, и что нужно, чтобы в следующем конкурсе их работы были оценены положительно.

Этим определяется главное отличие рецензии на детскую работу: она должна всегда иметь позитивный характер, в ней (в отличие от «взрослой») прежде всего должны быть зафиксированы положительные стороны работы. Поэтому рецензия должна обладать следующими качествами:

- доброжелательность;

- фиксация заслуг автора;
- общая корректная оценка работы в соответствии с возрастом и подготовкой автора;
- замечания с указанием конкретных способов и алгоритмов доработки.

Необходимо отметить, что в рецензии недопустимо высказывать замечания к постановке задачи работы ее руководителем и к качеству руководства выполнением работы. Если у Вас возникла потребность в такого рода замечаниях, Вы пишете их в отдельном письме руководителю (через руководителя секции, который имеет электронные адреса руководителей).

Важнейшим этапом конкурса, которым определяется его образовательная функция, является этап **доработки** авторами своих работ в соответствии с замечаниями, содержащимися в рецензиях. Поэтому каждая рецензия должна содержать конкретные рекомендации по доработке.

Общий план составления рецензии. Рецензия на исследовательскую работу школьника принципиально отличается от рецензии на дипломную работу, диссертацию, научную статью.

Во-первых: *научная* ценность работы, поступающей на наши «Чтения...» не имеет решающего значения при отборе претендентов на участие в очном туре. Важно оценить качество проведенных исследований.

Во-вторых: *актуальность* темы исследования также не имеет принципиального значения. Тема должна быть интересна учащемуся, очень хорошо если она оригинальна и не имеет готовых (стандартных) методик для раскрытия.

В-третьих: в задачи наших «Чтений...» не входит выявление Победителей, более того, мы не используем этого термина вовсе. Наша задача заключается в максимальной пропаганде *исследования* – как универсального средства познания.

Эти три отличительные особенности определяют структуру рецензии на работу, поступающую в Оргкомитет «Чтений...».

Рецензия должна состоять из двух, достаточно различных по жанру частей.

Задача первой части – зафиксировать, в какой мере рецензируемая работа соответствует форме, содержанию и смыслу именно «Чтений...», а не требованиям иных (проектных и научных) конференций и конкурсов. Поэтому в первой части рецензии необходимо отразить:

1. Соответствие формальным требованиям, зафиксированным в положении о Конкурсе (объем, количество иллюстративного материала, исследовательский характер, наличие собственных данных и др.).

2. Наличие и качество введения по теме исследования, оригинальность выбранной темы. В рецензии необходимо отразить области знаний, с которыми познакомился автор в процессе подготовки и выполнения исследования, его умение пользоваться соответствующим понятийным аппаратом, знание законов, общих принципов, закономерностей и т. д., знакомство с литературой по теме исследования.

3. Наличие сформулированной цели исследования, анализ рабочей гипотезы.

4. Оценка методик, применяемых авторами при проведении исследований, их оригинальность, корректность использования методик.

5. Анализ собственно работы. Объем проведенной работы, достаточность первичного материала (с точки зрения соответствия поставленным задачам исследования и выводам), полнота обработки материала.

6. Анализ качества изложения результатов исследования, выводов и заключения; соответствие выводов и заключения цели и задачам исследования.

7. Оценка качества оформления работы: четкость и ясность текстового материала, наличие таблиц, графиков, рисунков, фотографий и т. д.

Возможность участия или неучастия в II Туре в рецензии не фиксируется, а определяется руководителем направления, в том числе в зависимости от общего количества поступивших работ. Приглашение или отказ в участии оформляется специальным письмом Оргкомитета, к которому прилагается рецензия.

Вторая часть рецензии, строго говоря, *рецензией* не является. Это дистантная **научная консультация**, собственно ради которой и устраивается весь процесс рецензирования! Ваши советы должны помочь авторам улучшить (возможно, развить) собственно исследование, выгодно изменить форму представления результатов и т.д. Главная цель консультации – стимулировать учащегося к дальнейшему продолжению исследовательской деятельности, показать, что надо сделать, чтобы в дальнейшем работа была еще более успешной и интересной.

Именно процедура дистантных консультаций призвана переместить наши «Чтения...» из разряда КОНКУРСОВ в разряд ШКОЛ, в широком смысле этого термина.

Закончить рецензию можно благодарностью автору за работу и пожеланий дальнейших успехов.

Очная экспертиза на Чтениях им. В.И.Вернадского

На очный тур мы традиционно приглашаем до половины работ, поданных на 1-й тур. Основная защита проходит в форме стендовой сессии. Наиболее интересные и дискуссионные работы выносятся на устные слушания.

Защита авторами своих работ (очный тур) на заседаниях секций преследует следующие цели:

– творческое общение участников конкурса из различных образовательных учреждений;

– развитие навыка устного сообщения как самостоятельной формы представления результатов;

– индивидуальное предметное общение учеников с педагогами и учеными.

На защите желательно присутствие рецензентов, что позволяет продолжить разговор с автором и его руководителем, которые был начат в рецензии.

Окончательные итоги конкурса подводятся исходя из критериев и учитывают следующее:

- качество работы; качество доработки автором своей работы с учетом пожеланий рецензента;
- качество представленного стендового сообщения;
- качество устного доклада.

Требования к оформлению стендового доклада на юношеских чтениях им. В.И. Вернадского

Стендовая форма представления является основной в рамках юношеских чтений им. В.И. Вернадского. Эта форма принята в современной международной практике как наиболее отвечающая легкости и концентрированности восприятия содержания конференции ее участниками.

Для каждой работы предоставляется стенд размером около 1 кв. м. Материалы, размещаемые на стенде, могут быть предварительно оформлены на листе ватмана, а могут прикрепляться непосредственно к стенду с помощью булавок.

Сверху, над листом крепится полоска 840*100 мм., содержащая название работы, выполненное шрифтом не менее 48 (12 мм. Высоты прописной буквы). Под названием на той же полосе – фамилии авторов и научного руководителя, учреждение, город, где выполнена работа – шрифтом не менее 36 (8 мм. Высоты прописной буквы). В левом углу полоски должен быть выделен индивидуальный номер стенда, который сообщается при регистрации.

Стенд должен удовлетворять следующим условиям:

Наглядность. При беглом взгляде на стенд у зрителя должно возникать представление о тематике и характере работы.

Соотношение иллюстративного и текстового материала устанавливается примерно 1:1. Иллюстративный материал (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т. д.). Текстовая информация должна быть выполнена шрифтом, свободно читающимся с расстояния 50 см.

Оптимальность количества информации. Она должна позволять зрителю за 1-2 минуты полностью изучить стенд.

Популярность. Сложность изложения информации должна быть такой, чтобы участники чтений, учащиеся 9-11 классов понимали, о чем идет речь. Более сложную и терминологически корректную информацию докладчик может дать в беседе у стенда.

Структура стенда должна содержать следующие основные элементы:

- Литературный обзор.
- Цели и задачи работы.
- Методы, с помощью которых выполнялась работа.

- Что было сделано в процессе выполнения работы.
- Основные результаты.
- Выводы.
- Благодарности.

Методы и результаты рекомендуется представлять, по возможности, в графическом или иллюстративном (фото объекта, хода работы) виде.

На стендовой сессии происходит экспертиза представленных стендовых сообщений экспертами (специалисты из профильных областей науки и техники, школьные учителя, имеющие опыт исследовательской работы, студенты-старшекурсники, представители родительской общественности, бизнес-сообщества и др.). **Экспертиза – процесс исследования (в противоположность формальной оценке) экспертом соответствия представленного стендового сообщения нормам исследования, требованиям Положения и качества выполнения работы,** включенности автора в тематику работы, основанного на личном опыте и знаниях эксперта.

Работа Чтений организована по тематическим секциям. На территории выставки секции компактно сгруппированы. Работу каждой секции организует **руководитель секции** из числа опытных специалистов в области проектной и исследовательской работы со школьниками, кандидатура которого утверждается Оргкомитетом. По всем вопросам, возникающим по ходу работы, каждый эксперт может обратиться к руководителю. Он же составляет итоговый протокол и аналитический отчет, поэтому все предложения и замечания доносятся до руководителя секции, они очень важны для организации дальнейшей работы.

Главным рабочим документом является **экспертный лист**, в котором содержатся параметры и критерии оценки работы, а также перечень работ. Проставляя баллы по каждому параметру, эксперт фиксирует свое экспертное отношение к работе, это является первым этапом экспертизы. На втором этапе экспертизы проходит обсуждение работ секции всеми экспертами в закрытом режиме, соотнесение оценок и их аргументации у разных экспертов. Экспертный лист носит рекомендательный характер, в процессе обсуждения эксперты могут по-своему интерпретировать критерии, но в соответствии с концепцией Чтений. Недопустимо выявление лауреатов и победителей номинаций простым подсчетом баллов, без обсуждения. **На основании обсуждения составляется итоговый протокол работы секции.**

Порядок работы у стенда

Комиссия (эксперт) подходит к стенду, знакомится с автором.

Время работы одной комиссии у стенда – не более 10 минут.

Далее комиссия берет интервью у автора. Руководитель комиссии может предложить автору 2 варианта:

- «Расскажите, пожалуйста, о Вашей работе в целом».
- «Расскажите, пожалуйста, об определенном аспекте Вашей работы».

В каждом случае сообщение автора не должно превышать 4 мин., обозначаются основные блоки выполненной работы.

Очень важно не заслушивать заученный текст, а сразу попытаться наладить живую беседу. Для этого возможно использовать приемы: «Я предварительно ознакомился с текстом работы, меня заинтересовали следующие конкретные вопросы».

Каждый член комиссии может задать вопрос.

Руководитель комиссии следит за:

- конструктивностью вопросов и ответов;
- соблюдением регламента (вопрос с ответом не должен занимать больше 2 минут);
- соответствием вопросов критериям оценки.

По окончании интервью члены комиссии заполняют экспертный лист по каждому из критериев.

Комиссия имеет право ознакомиться с полным текстом работы.

Оргкомитет рассматривает стендовую сессию прежде всего как **форму образовательной работы** с учащимися и их руководителями, а не как форму оценки представленных результатов. Это означает, что помимо квалификационной функции эксперт выполняет функцию обучения учащегося и методической консультации его руководителя. Он должен найти правильный тон разговора с учащимся в соответствии с его возрастом и эмоциональным состоянием, на равных, но соблюдая дистанцию; без высокомерия или фамильярности.

В процессе интервью эксперт должен:

- дать ответы на вопросы, на которые учащийся не смог ответить;
- порекомендовать путь дальнейшего развития работы;
- зафиксировать неверные положения;
- для руководителя (при необходимости вне присутствия автора) – охарактеризовать качество руководства работой, обратить внимание на методические успехи и недочеты.

Научный руководитель работы имеет право присутствовать при защите, но не имеет права что-либо пояснять в работе, отвечать на вопросы. Возможны вопросы к эксперту. Если руководитель начинает вмешиваться в рассказ автора, это наказывается в критерии «балл предпочтения экспертной комиссии».

Характерные ошибки в работах:

- сильное превышение установленного объема;
- отсутствие структуры работы (неопределенность целей и задач, методов, результатов и выводов);
- чрезмерная широта темы, что ведет к невозможности ее раскрытия школьником;
- реферативный характер работы;
- необоснованное или некорректное использование социологических опросов.

Характерные ошибки экспертов:

- прослушивание всего монолога учащегося без учета регламента;
- вопросы на фактическое знание материала «как на экзамене», без привязки к проблематике работы; такие вопросы должны быть направлены на знания автора, необходимые для достижения цели работы;
- отсутствие позитивного обсуждения результатов работы и советов автору на будущее;
- отсутствие вопросов и развернутого диалога с автором.

Обнаружение *плагиата* (некорректного цитирования чужих текстов) не является частью экспертизы, обнаружение плагиата ведет к автоматическому снятию работ с конкурса на любом этапе, а также лишения автора дипломов, уже присужденных ранее, независимо от времени и места этого присуждения (как это делается в спорте при положительной допинг-пробе).

После окончания работы секции эксперты обсуждают результаты и подводят *следующие итоги*:

- лауреаты (не более ¼ от общего количества работ), - по структуре и типу нет серьезных замечаний; автор мотивирован и разбирается в теме.
- номинации (работы, которые хочется отметить за какой-то особый аспект).
- индивидуальные формулировки на каждую работу.

Слушания докладов в пленарном (традиционном) режиме (второй день). На доклады выносятся работы, освещающие интересную проблему или задачу, использующие оригинальные методики; работы.

Цель докладной сессии – *организация научной дискуссии* по темам докладов, вовлечение в обсуждение всех участников секции. Научная дискуссия представляет собой способ обсуждения научных проблем, принятый в сообществе ученых. Предполагает равенство различных точек зрения на обсуждаемую проблему, отсутствие заранее заданных приоритетов той или иной точки зрения. По мнению В.И.Вернадского, одной из наиболее важных составляющих элементов дискуссии является вопрос этики.

Главная цель научной дискуссии – высветить как можно больше мнений и точек зрения по поводу той или иной проблемы.

Докладчик придерживается определенного заранее регламента выступления. В пределах регламента реплики и вопросы не допускаются. Руководитель секции следит за соблюдением регламента, в случае его превышения просит выступающего завершить доклад в течение одной минуты.

После выступления слушатели *задают вопросы (при этом соблюдается очередность: сначала учащиеся, потом взрослые, потом эксперты)*. Каждый вопрос должен быть четко и до конца сформулирован. Смысл вопросов – разобраться в точке зрения автора, обратить внимание на непонятные или спорные моменты доклада. Неэтичны вопросы, прямо направленные на выяснение знания автором тех или иных фактов.

После окончания вопросов слушатели могут высказать свое мнение по поводу информации, содержащейся в докладе. Мнения не могут иметь оценочного характера. Этично, если высказывания начинаются словами «С моей точки зрения...».

Ведущая роль принадлежит руководителю секции, который дирижирует обсуждением и подводит итог, фиксируя наиболее значимые прозвучавшие в ходе дискуссии мнения.

Обязательно в конце работы секции предоставляется слово каждому желающему для обсуждения. Руководитель подводит итог обсуждению.

По итогам работ секции ***определяются:***

- лучшие авторы в номинации «лучший доклад»;
- самые активные участники дискуссии (содержательные вопросы).

7. Критерии экспертизы исследовательских работ на XXV всероссийских юношеских чтениях им. В.И.Вернадского

| Балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|--|---|
| Оцениваемые параметры | | | | | |
| Экспертиза стендовой презентации работы (анализ содержания и структуры) | | | | | |
| 1. Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение) | Структура работы не очевидна | Структурирование не полное | Присутствует большинство требуемых разделов | Отдельные недочеты | Полное соответствие нормам представления исследовательской работы |
| 2. Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования | Разрозненные данные по основным разделам | Материал в разделах представлен недостаточно полно | Основная часть разделов проработана удовлетворительно | Отдельные недочеты | Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная |
| 3. Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы | Затруднительно составить представление о характере и ходе работы | Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы | В целом складывается представление о том, что делал автор | Возникают вопросы только к отдельным элементам | Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована |
| Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором) | | | | | |
| 4. Уровень компетентности в области проводимого исследования. | Плохо знаком с объектом исследования | Фрагментарные знания и слабое | В целом представляет себе область | Отдельные пробелы в знаниях | Достаточная осведомленность о |

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|
| Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Ссылки. | и литературой по теме исследования | владение терминологией | исследования, знаком с литературой и терминологией | | систематике избранной области |
| 5. Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик | Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась | Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках | В целом неплохое понимание используемых методов и методик | Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости | Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями |
| 6. Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов | Выводы не связаны с поставленными целью и задачами | При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами | Автор в целом удерживает логическую цепочку работы | Отдельные логические сбои | Логика работы четкая и понятная, изложение свободное |
| 7. Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования | Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию | Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы | Прослеживается заинтересованность | В целом автор самостоятелен и заинтересован | Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу |
| 8. Балл предпочтения члена экспертной комиссии | Работа не вызвала никаких эмоций | Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм | Работа производит неплохое общее впечатление | Автор представил ряд очень интересных находок | Работа вызывает бурный эмоциональный подъем |

8. Положение о Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского в 2017-18 учебном году

1. Общие положения

Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского (далее – Конкурс) является дистанционно-очной комплексной образовательной программой, формой сетевого взаимодействия образовательных учреждений, учащихся, учителей и ученых из разных регионов России и стран мира.

Цель Конкурса – интеллектуальное и личностное развитие юношества из России и других стран, участвующих в исследовательской деятельности; развитие системы организации и инфраструктуры исследовательской деятельности учащихся в образовательных учреждениях.

Конкурс направлен на приобщение юношества к традициям российской научной школы, явившей миру великие открытия и достойные образцы гражданственности. В. И. Вернадский занимает особое место в русской и мировой культуре, как создатель научно-философского обобщения – учения о ноосфере – сфере человеческого разума и ее великой созидательной силе. В этом учении логично объединились природа и люди, населяющие Землю, их взаимосвязи. Основные положения учения В.И. Вернадского легли в основу международной концепции устойчивого развития.

Задачи Конкурса:

- обеспечение доступности, качества и эффективности образования детей на основе развития продуктивных образовательных технологий; повышение мотивации учащихся к познавательной деятельности;
- развитие творческого интереса школьников в области фундаментальных наук, наук о Земле, биосфере, человечестве, его истории и культуре; стимулирование участия школьников в исследовательской работе в областях науки, являвшихся сферой научных интересов В. И. Вернадского;
- выявление и поддержка талантливых учащихся в сфере интеллектуальной деятельности, мотивированных на продолжение образования в сфере наук;
- знакомство школьников с современными известными учеными; достижениями фундаментальной и прикладной науки;
- повышение интереса к творческому образованию и интеллектуальной деятельности в среде молодежи, в профессиональных сообществах, в обществе в целом;
- развитие образовательных программ и методик, основанных на исследовательской деятельности учащихся; содействие их широкому распространению в образовательной системе; преемственности образовательных программ общего среднего, дополнительного, высшего профессионального образования; инфраструктуры прикладной учебно-

исследовательской работы; дистанционное консультирование учащихся и их научных руководителей;

– развитие межрегиональной сетевой проектно-исследовательской школы, основанной на применении исследовательской деятельности учащихся в общем образовании и создании сообщества профессиональных ученых, преподавателей высшей школы, творческих учителей и педагогов.

Предметом рассмотрения на Конкурсе являются **учебно-исследовательские работы** обучающихся. В процессе выполнения исследовательской работы учащийся знакомится с историей и современным состоянием области исследования, овладевает навыками экспериментальной работы, получает собственные данные, проводит их анализ, обобщение, формализует результаты исследования в соответствии с правилами журналов, конференций, конкурсов.

2. Руководство Конкурсом

Учредителем Конкурса является:

Межрегиональное общественное Движение творческих педагогов «Исследователь».

Организаторами конкурса являются:

Неправительственный экологический фонд им. В. И. Вернадского;

Комиссия по разработке научного наследия академика В. И. Вернадского при Президиуме РАН;

Институт геохимии и аналитической химии им. В.И.Вернадского РАН;

ГБОУ школа № 1553 им. В.И.Вернадского.

Конкурс проходит при поддержке:

Российской академии наук;

Федерального агентства научных организаций;

Международного движения в поддержку научно-технического досуга молодежи МИЛСЕТ (MILSET);

Факультета глобальных процессов МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научно-методическое руководство конкурсом осуществляет Комиссия РАН по разработке научного наследия академика В. И. Вернадского.

Подготовку и проведение Конкурса осуществляют Межрегиональное общественное Движение творческих педагогов «Исследователь», ГБОУ школа №1553 им. В.И.Вернадского.

Руководит проведением конкурса Оргкомитет, включающий в себя представителей Учредителя и организаторов Конкурса.

– утверждает перечень предметных направлений Конкурса;

– утверждает критерии и регламент экспертизы работ на I и II турах Конкурса;

– утверждает состав Экспертного совета с распределением по предметным направлениям Конкурса;

– утверждает методические рекомендации для руководителей исследовательских работ школьников;

- утверждает методические рекомендации для экспертов на I и II турах Конкурса;
- утверждает программу проведения всех мероприятий Конкурса;
- обеспечивает информационное сопровождение Конкурса на сайте vernadsky.info;
- утверждает перечень региональных туров Конкурса;
- утверждает отчеты региональных туров Конкурса следующий год;
- утверждает итоги II тура Конкурса;
- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении всех мероприятий Конкурса;

Для организации экспертизы работ обучающихся, разработки методических материалов, экспертизы качества проведения региональных туров Оргкомитет формирует Экспертный совет, в который привлекаются специалисты по соответствующим направлениям из ведущих университетов и научных организаций.

Для проведения региональных туров Конкурса региональные отделения Движения формируют региональные Оргкомитеты и Экспертные советы.

3. Порядок участия в Конкурсе

Конкурс проводится в 2 тура.

I тур проходит в двух форматах.

1. Региональные туры Конкурса, которые проводятся региональными отделениями Движения на основе единых регламентов и критериев в январе-марте.

2. Заочный конкурс. Прием работ с 20 декабря по 15 января через личный кабинет на сайте vernadsky.info. Экспертиза представленных в Оргкомитет работ.

II тур - очный. Всероссийские юношеские Чтения им. В. И. Вернадского проходят с 9 по 13 апреля 2018 г. Участие по результатам I тура, а также по результатам региональных туров Конкурса. Статус регионального тура присуждается Оргкомитетом по результатам экспертизы установленной заявочной документации.

На I тур Конкурса принимаются работы исследовательского характера, включающие этапы методически корректной исследовательской работы, обработки, анализа и интерпретации собранного материала, имеющие обзор литературы по выбранной теме. Тематика исследований в работах, представляемых на Конкурс, не ограничивается. Объект исследований должен быть локализован (конкретная деревня, долина, водоем, гора, городище, архитектурный комплекс, определенный социум, психологическая проблема и пр.).

Участники должны обучаться на момент проведения Чтений в общеобразовательных учреждениях (8-11 классы), или учреждениях среднего профессионального образования (но не старше 19 лет на 1 апреля 2017 г.). Оценка работ производится без учета возраста участника.

В составе Конкурса выделяются следующие предметные направления (в зависимости от тематики поданных работ название направлений может быть скорректировано).

Естественнонаучное направление:

Астрономия и Физика атмосферы (Space Science and Atmosphere Physics) – астрономия, науки о планетах, космонавтика, физика атмосферы.

Науки о Земле (Earth Science) – геология, география, минералогия, ландшафтоведение, метеорология, климатология и др.

Науки о водоемах (Water reservoirs Science) – гидрология, лимнология, гидрография, океанология, гидробиология и т.д.

Ботаника (Botany) – изучение жизни растений, ботаника, геоботаника, агрономия, лесоведение, лишенология, бриология и др.

Зоология беспозвоночных (Zoology of the Invertebrata) – изучение беспозвоночных животных: гельминтология, малакология, арахнология, энтомология, экология и этология беспозвоночных и др.

Зоология позвоночных (Zoology of the Vertebrata) – изучение позвоночных животных: ихтиология, герпетология, орнитология, териология, экология и этология позвоночных животных и др.

Охрана природы. (The nature Conservancy).

Фитоценология и растительные сообщества. (Phytocenology and plant communities).

Инженерная экология. (Engineering ecology).

Генетика, биоинженерия, молекулярная биология. (Genetics, Bioengineering, Molecular biology).

Микробиология, клеточная биология и физиология растений (Microbiology, Cell Biology, Plant Physiology) – бактериология, протозоология, микология, альгология (микроскопических водорослей), клеточная биология, физиология растений и др.

Фармакология, биотехнология и пищевая химия (Pharmacology, Biotechnology, and Food Chemistry).

Агробиология, агрохимия, защита растений (Agricultural Biology and Chemistry, Plant Protection).

Медицина и Физиология человека (Medicine and Human Physiology) – анатомия и физиология человека, фундаментальная и прикладная медицина

Химия (Chemistry) – неорганическая, органическая, физическая; химические технологии; химические исследования.

Физика (Physics) – экспериментальные работы в области проблем физики.

Математика и информатика (Mathematics and Informatics) – новые способы решения теоретических и прикладных задач в различных областях математики.

Гуманитарное направление:

Народная культура (Traditional Culture) – фольклористика и этнография, история и культура российских деревень, диалектология и ономастика

Человек в современном мире (The Individual in the Modern World) – экологическая психология, социальная психология, этнопсихология,

психология личности, психология индивидуальных различий, когнитивная психология, возрастная психология, психология жизненного пути.

Психофизиология и здоровье человека (Physiological Psychology and Human Health) – психофизиология человека, гигиена, здоровый образ жизни.

Образование: история и современность (Education: Yesterday and Today) – история образования, образовательных учреждений, учительства и ученичества; современная педагогика и дидактика.

Искусство и литература (Fine Art and Literature) – подсекции: «Литературоведение» (Literary Criticism) и «Искусствоведение» (Art Criticism).

Философия и культурология (Philosophy and Cultural Studies).

Лингвистика. Язык в современном мире (Linguistics).

История науки (History of Science).

История: человек и событие (History: People and Events).

Экономика, социология и право (Economics, Social Studies, Law).

Региональное краеведение (Regional Studies).

Религия вчера и сегодня (Religion: Yesterday and Today).

Археология (Archeology).

В Конкурсе могут принять участие индивидуальные исследователи, а также авторские коллективы (не более трех авторов). При представлении работы двумя или тремя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала. Работы могут быть представлены общеобразовательными школами, лицеями, гимназиями, учреждениями дополнительного образования детей, другими организациями, а также авторами лично.

К рассмотрению не принимаются: проектные, реферативные и описательные работы, а также работы, представлявшиеся на другие конкурсы и конференции всероссийского уровня без их приведения в соответствие требованиям настоящего Положения.

На конкурсе учреждаются отдельные **номинации**:

- за лучшую работу, представленную сельской школой;
- за лучшее междисциплинарное исследование;
- за лучший стенд;
- за лучший доклад;
- лучшее представление исследования;
- самый юный участник;
- лучшая коллекция;
- лучшее экспериментальное исследование;
- лучшее полевое исследование;
- лучшее архивное исследование;
- лучшая работа по мнению комиссии участников;
- самая активная работа на секции;
- за изучение социально значимых объектов;

– за лучшую работу в области проблем устойчивого развития (Неправительственный экологический Фонд им. В.И.Вернадского).

– за лучшее исследование на особо охраняемой природной территории (Эколого-просветительский Центр «Заповедники»);

– памяти Галины Георгиевны Кученёвой (Калининградское областное отделение ООД «Исследователь») для работ в области экологии;

и другие.

Заинтересованные организации по согласованию с Оргкомитетом могут учредить собственные номинации и провести в них подведение итогов и награждение.

Для участия в Конкурсе необходимо представить свою работу через официальный сайт Конкурса – www.vernadsky.info. Для этого необходимо пройти регистрацию на сайте, а затем в Личном кабинете участника заполнить форму и подать работу (и если необходимо, приложения к работе) до 15 января.

Печатный объём работы не должен превышать: 10 м/п страниц по естественнонаучному направлению и 15 м/п страниц по гуманитарному направлению (размер шрифта – 14 пт., межстрочный интервал – 1.5). Работы большего объёма отклоняются при технической регистрации. Рекомендуемый (оптимальный) объём работы: текстовая часть – 5 м/п страниц (что соответствует примерно 10000 знакам); иллюстративные материалы – не более 3-х листов формата А4; краткое описание (аннотация) работы – ½ страницы на русском языке (не более 1000 знаков). Файлы с основной текстовой частью рекомендуется предоставлять отдельно от иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графики, схемы и пр.). Работы для издания отбираются только среди тех, объем которых не превышает 10 м/п страниц.

Не рассматриваются работы, содержащие плагиат; организации, представившие подобные работы вносятся в специальный список, в дальнейшем работы от этих организаций контролируются в ходе регистрации и экспертизы на Конкурсе. Работы – участники прошлых лет должны быть не только переработаны в содержательной части (не менее чем на 25%), но и учитывать сделанные ранее замечания экспертов.

В требования Конкурса не входит обоснование в тексте работы: актуальности, новизны и практической значимости.

Оргкомитеты региональных конференций Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского представляют работы на Всероссийские юношеские чтения им. В. И. Вернадского в установленном порядке.

К рассмотрению на конкурс принимаются работы на русском языке. Гражданами государств дальнего зарубежья, в которых русский язык не является государственным/официальным, работы могут быть представлены на английском языке.

4. Подведение итогов

Итоги I тура Конкурса подводятся до 20 марта Экспертным советом.

Оценка работы в 1 (заочном) туре Конкурса проводится на основе следующих критериев:

- общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение);

- полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования;

- соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы.

Авторы работ, получивших положительную оценку, а также их руководители, приглашаются на II тур Конкурса – Юношеские чтения им. В.И. Вернадского.

Оценка презентации автором своей работы во II туре Конкурса, а также на региональных турах, проводится на основе следующих критериев:

- уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Наличие ссылок на источники;

- уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик;

- логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов;

- авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования.

Программа Чтений предусматривает очную экспертизу исследовательских работ в стендовой и устной форме, методическую работу с научными руководителями, лекции ведущих ученых, знакомство с ведущими вузами, с научными музеями Москвы, коммуникационную программу «Взаимодействие» и др.

Победители II тура Конкурса награждаются дипломами организаций-учредителей, подарками.

В рамках Конкурса проводится междисциплинарная Олимпиада школьников по истории и обществознанию, включенная в Перечень олимпиад школьников. Победители и призеры олимпиады имеют льготы при поступлении в вузы РФ в соответствии с установленным порядком. Проведение Олимпиады регулируется специальным Положением.

Итоги конкурса публикуются в печати. Избранные работы лауреатов конкурса публикуются в журнале «Исследователь/Researcher».

5. Финансирование

Финансирование и материально-техническое обеспечение проведения Конкурса осуществляется Учредителем и организаторами конкурса на долевой основе.

Привлечение средств для проведения региональных туров осуществляют региональные Оргкомитеты Конкурса.