

**Конкретизация критериев оценки конкурсных исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников
«Я – исследователь»**

	<i>критерий</i>	<i>0 баллов</i>	<i>1 балл</i>	<i>2 балла</i>
Замысел исследования / проекта	Степень авторства замысла, оригинальность	Ребенок исполнял указания взрослого, без понимания что и зачем делает	Ребенок выполнял указания взрослого, понимания зачем и почему делает именно так	Ребенок сам придумал идею проекта или увидел проблему для исследования, двигался максимально самостоятельно
	Соответствие темы, цели, задач – содержанию	Большая смысловая путаница (тема про одно, цель про другое, задачи про разное, содержание – как получилось)	Работа более-менее выстроена, но есть некоторая путаница	Работа целостная, тема, цель, задачи и содержание полностью согласованы
	Познавательная ценность темы	Ребенок воспроизводит заученную информацию, мало понимая ее содержание	Ребенок узнал много информации в ходе реализации работы, но мало понял про то – «как» (методы, алгоритм реализации)	Ребенок освоил новые для себя методы исследования или алгоритм проектирования
Уровень реализации и исследования / проекта	Адекватность методов и понимание их возможностей	Методы не адекватны проблеме и цели исследования или про суть методов ребенок ничего не понял, не осознал	Методы применяются более-менее в соответствии с проблемой и целью исследования, но ребенок не очень понимает почему именно эти методы и в чем их возможности и ограничения	Методы используются в соответствии с проблемой и целью исследования, осознанно, с пониманием их возможностей и ограничений

	Достаточность и корректность эмпирических материалов, степень реализации исследования / проекта	Собственных эмпирических данных фактически нет или они не относятся к решению проблемы исследования / проект на уровне замысла, нет еще начала реализации	Эмпирические данные есть, но явно недостаточны / замысел проекта реализован не в полной мере	Собственные данные достаточны для раскрытия проблемы исследования / проектный замысел реализован полностью
	Осмысленность и корректность обобщений и выводов	Обобщений нет; выводы не вытекают из собственных данных; или автор не понимает написанные взрослым обобщения и выводы	Обобщения есть, но скорее на уровне констатации. Выводы не очень обоснованы. Автор понимает их суть, но не очень готов объяснить их обоснованность	Есть осмысленные обобщения собственных данных, сделаны выводы, вытекающие из обобщений. Автор содержательно и аргументированно их обосновывает
Представление работы	Самостоятельность подготовки представляемых материалов	Работа явно подготовлена скорее взрослым с минимальным участием ребенка	Работа подготовлена ребенок вместе со взрослым	Работа подготовлена максимально самостоятельно
	Связанность и осознанность изложения	Текст заучен и воспроизводится без понимания сути (зачитывается наизусть)	Ребенок привязан к заученному тексту, но при обсуждении предьявляет понимание – о чем говорил	Ребенок объясняет с использованием материала работы, готов вести диалог и дискуссию по работе, может последовательно и с пониманием сути работы

				рассказывать о ней
	Готовность обсуждать работу (ответы на вопросы)	Затрудняется с ответами на вопрос, не готов обсуждать вопросы по сути исследования или проекта	На вопросы отвечает, но без глубины понимания сути проблемы своей работы	Ребенок на ответах на вопросы проявляет максимальную глубину понимания сути своего исследования или проекта